**Форма 2**

* 1. **Личностные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учеб-ный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии)  диагностической методики.  Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.  Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики | Выходные  данные документа со ссылкой  на интернет-ресурс |
| 2016/  2017 | **2 класс** | 25 | Самоопределение (самооценка) | ***Методика «Лесенка» (автор В. Щур)***  **Показатели**: система представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой. | Заниженная самооценка-8%  (2 человека)  Адекватная самооценка-20 %  (5 человек)  Завышенная самооценка-72%  (18 человек) | Заниженная самооценка-4%  (1 человек)  Адекватная самооценка-28 %  (7 человек)  Завышенная самооценка-68%  (17 человек) |  |
| Ценностная и морально-этическая ориентация | **Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б.Дерманова. – СПб., 2002. С.102-103.** | Высокий – 28%  (7 человек)  Средний – 60%  (15 человек)  Низкий – 12%  (3 человека) | Высокий – 36%  (9 человек)  Средний -60 %  (15 человек)  Низкий – 4 %  (1 человек) |  |



**«01 декабря» 2021**

**1.3. Личностные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией (продолжение)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учеб-ный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии)  диагностической методики.  Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.  Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики | Выходные  данные документа со ссылкой  на интернет-ресурс |
| 2016/  2017 | **2 класс** | 25 | Ценностная и морально-этическая ориентация | **Показатели**: выделение морального содержания действий и ситуаций.  **Уровни**:  высокий 12-16 баллов;  средний 6-11 баллов;  низкий 0-5 баллов |  |  |  |
| 2017/  2018 | **3**  **класс** | 25 | Самоопределение (самооценка) | ***Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан***  **Показатели:** уровень притязаний в отношении ряда качеств: здоровье; ум, способности; характер; авторитет у сверстников; умение многое делать своими руками, умелые руки; внешность; уверенность в себе. | Заниженная самооценка-4%  (1 человек)  Адекватная самооценка-28 %  (7 человек)  Завышенная самооценка-68%  (17 человек) | Низкая самооценка – 0%  Сочетание средней или высокой самооценки при умеренной степени ее дифференцированности (адекватная самооценка) -  48 % (12 человек) |  |

**«01 декабря» 2021**

**1.3. Личностные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией (продолжение)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учеб-ный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии)  диагностической методики.  Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.  Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики | Выходные  данные документа со ссылкой  на интернет-ресурс |
| 2017/  2018 | **3**  **класс** | 25 | Самоопределение (самооценка) | **Уровни:**  -высокий или средний уровень самооценки при умеренной дифференцированности;  -высокий или средний уровень самооценки при слабой или сильной дифференцированности;  -очень высокая и низкая самооценка;  -высокая, слабо дифференцированная самооценка, |  | Очень высокая самооценка  в сочетании с умеренной ее дифференцированностью –  8% (2 человека).  Средняя, слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся со средними притязаниями – 24 %, (6 человек)  Высокая, слабо дифференцированная самооценка (завышенная) – 20 % (5 человек), |  |



**«01 декабря» 2021**

**1.3. Личностные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией (продолжение)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учеб-ный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии)  диагностической методики.  Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.  Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики | Выходные  данные документа со ссылкой  на интернет-ресурс |
| 2017/  2018 | **3**  **класс** | 25 | Ценностная и морально-этическая ориентация | ***Анкета «Оцени поступок»***  ***(дифференциация конвенциональных и моральных норм, по Э.Туриэлю в модификации Е.А.Кургановой и О.А.Карабановой, 2004)***  **Показатели:** выделение морального содержания действий и ситуаций.  **Уровни**: низкий; средний; высокий | Высокий – 36%  (9 человек)  Средний -60 %  (15 человек)  Низкий – 4 %  (1 человек) | Высокий – 44%  (11 человек)  Средний -52 %  (13 человек)  Низкий – 4 %  (1 человек) |  |
| 2018/  2019 | **4**  **класс** | 25 | Самоопределение (Внутренняя позиция школьника) | ***Определение сформированности "Внутренней позиции школьника"***  **Показатели:** действия, направленные на определение своего отношения к школе и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения. | Не проводилась | Высокий – 60 % (15 человек)  Средний – 40 % (10 человек)  Низкий – 0 % |  |



**«01 декабря» 2021**

**1.3. Личностные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией (продолжение)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учеб-ный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии)  диагностической методики.  Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.  Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики | Выходные  данные документа со ссылкой  на интернет-ресурс |
| 2018/  2019 | **4**  **класс** | 25 | Самоопределение (самооценка) | ***Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан***  **Показатели:** уровень притязаний в отношении ряда качеств: здоровье; ум, способности; характер;авторитет у сверстников; умение многое делать своими руками, умелые руки; внешность; уверенность в себе.  **Уровни:**  -высокий или средний уровень самооценки при умеренной дифференцированности;  -высокий или средний уровень самооценки при слабой или сильной дифференцированности;  -очень высокая и низкая самооценка;  -высокая, слабо дифференцированная самооценка, | Низкая самооценка – 0%  Сочетание средней или высокой самооценки при умеренной степени ее дифференцированности (адекватная самооценка) -  48 % (12 человек)  Очень высокая самооценка  в сочетании с умеренной ее дифференцированностью –  8% (2 человека). | Низкая самооценка – 0%  Сочетание средней или высокой самооценки при умеренной степени ее дифференцированности (адекватная самооценка) -  60 % (15 человек)  Очень высокая самооценка  в сочетании с умеренной ее дифференцированностью –  12% (3 человека). |  |



**«01 декабря» 2021**

**1.3. Личностные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией (продолжение)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учеб-ный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии)  диагностической методики.  Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.  Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики | Выходные  данные документа со ссылкой  на интернет-ресурс |
| 2018/  2019 | **4**  **класс** | 25 | Самоопределение (самооценка) |  | Средняя, слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся со средними притязаниями – 24 %, (6 человек)  Высокая, слабо дифференцированная самооценка (завышенная) – 20 % (5 человек), | Средняя, слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся со средними притязаниями – 20 %, (5 человек)  Высокая, слабо дифференцированная самооценка (завышенная) –  8 % (2 человека), |  |
|  |  |  | Самоопределение (самооценка) | ***Методика казуальной атрибуции успеха/неуспеха***  **Показатели**: личностное действие самооценивания (самоопределения), регулятивное действие оценивания результата учебной деятельности. | Не проводилась | 0 уровень – 0%  (0 человек)  1 уровень – 12%  (3 человека)  2 уровень – 20%  (5 человек)  3 уровень – 68%  (17 человек) |  |



**«01 декабря» 2021**

**1.3. Личностные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией (продолжение)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учеб-ный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии)  диагностической методики.  Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.  Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики | Выходные  данные документа со ссылкой  на интернет-ресурс |
| 2018/  2019 | **4**  **класс** | 25 |  | **Уровни**:  0 уровень – низкая рефлексия, некритичная оценка своей деятельности; 1уровень - ребенок ссылается на способности, везение;  2 уровень – ссылается на объективную трудность и на недостаточность усилий;  3 уровень – ссылается на недостаточность усилий. |  |  |  |
|  |  |  | Ценностная и морально-этическая ориентация | ***Методика «Незаконченные предложения»***  **Показатели**: отношение нравственным нормам, определяющим некоторые нравственные качества (самокритичность, коллективизм, самостоятельность, честность, принципиальность, справедливость). | Высокий – 44%  (11 человек)  Средний -52 %  (13 человек)  Низкий – 4 %  (1 человек) | Высокий – 64% (16 человек)  Средний – 36 % (9 человек)  Низкий -0% |  |



**«01 декабря» 2021**

**1.3. Личностные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией (продолжение)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учеб-ный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии)  диагностической методики.  Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.  Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики | Выходные  данные документа со ссылкой  на интернет-ресурс |
| 2018/  2019 | **4**  **класс** | 25 |  | **Уровни**:  высокий - полное и четкое представление о нравственных нормах и нравственных качествах:  средний - правильное, но недостаточно четкое и полное представление о нравственных нормах и нравственных качествах;  низкий - неправильное представление о нравственных нормах и нравственных качествах. |  |  |  |

*Результаты анализа подтверждают положительную динамику формирования личностных результатов обучающихся. Показатели адекватной самооценки выросли с 8 % до 60%, показатели, характеризующие понимание школьником причин своего успеха (неуспеха) – с 8% до 68%, показатели высокого уровня развития внутренней позиции школьника - с 20% до 60%, уровень нравственно-этической ориентации характеризуется ростом количества обучающихся с высоким уровнем моральной децентрации (с 32% до 64%), высоким уровнем усвоения нормы взаимопомощи (с 12% до 64%). Уровень социализации характеризуется снижением количества изолированных детей (с 16% до 0%) и увеличением количества предпочитаемых и принятых детей (с 60% до 92%), 100% адаптацией обучающихся к школьному обучению. Один из важнейших личностных результатов – смыслообразование (уровень сформированности учебно-познавательной мотивации). Результаты исследования этого показателя представлены в форме 7*



**«01 декабря» 2021**