**Форма 2**

* 1. **Личностные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учеб-ный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии) диагностической методики.Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики | Выходныеданные документа со ссылкойна интернет-ресурс |
| 2016/2017 | **2 класс** | 25 | Самоопределение (самооценка) | ***Методика «Лесенка» (автор В. Щур)*****Показатели**: система представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой. | Заниженная самооценка-8% (2 человека)Адекватная самооценка-20 %(5 человек)Завышенная самооценка-72%(18 человек) | Заниженная самооценка-4% (1 человек)Адекватная самооценка-28 %(7 человек)Завышенная самооценка-68%(17 человек) |  |
| Ценностная и морально-этическая ориентация | **Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б.Дерманова. – СПб., 2002. С.102-103.** | Высокий – 28%(7 человек)Средний – 60%(15 человек)Низкий – 12%(3 человека) | Высокий – 36%(9 человек)Средний -60 %(15 человек) Низкий – 4 %(1 человек) |  |

**«01 декабря» 2021**

**1.3. Личностные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией (продолжение)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учеб-ный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии) диагностической методики.Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики | Выходныеданные документа со ссылкойна интернет-ресурс |
| 2016/2017 | **2 класс** | 25 | Ценностная и морально-этическая ориентация | **Показатели**: выделение морального содержания действий и ситуаций.**Уровни**: высокий 12-16 баллов;средний 6-11 баллов; низкий 0-5 баллов |  |  |  |
| 2017/2018 | **3** **класс** | 25 | Самоопределение (самооценка) | ***Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан*****Показатели:** уровень притязаний в отношении ряда качеств: здоровье; ум, способности; характер; авторитет у сверстников; умение многое делать своими руками, умелые руки; внешность; уверенность в себе. | Заниженная самооценка-4% (1 человек)Адекватная самооценка-28 %(7 человек)Завышенная самооценка-68%(17 человек) | Низкая самооценка – 0%Сочетание средней или высокой самооценки при умеренной степени ее дифференцированности (адекватная самооценка) - 48 % (12 человек) |  |

**«01 декабря» 2021**

**1.3. Личностные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией (продолжение)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учеб-ный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии) диагностической методики.Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики | Выходныеданные документа со ссылкойна интернет-ресурс |
| 2017/2018 | **3** **класс** | 25 | Самоопределение (самооценка) | **Уровни:** -высокий или средний уровень самооценки при умеренной дифференцированности; -высокий или средний уровень самооценки при слабой или сильной дифференцированности; -очень высокая и низкая самооценка; -высокая, слабо дифференцированная самооценка, |  | Очень высокая самооценка  в сочетании с умеренной ее дифференцированностью – 8% (2 человека).Средняя, слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся со средними притязаниями – 24 %, (6 человек)Высокая, слабо дифференцированная самооценка (завышенная) – 20 % (5 человек), |  |

**«01 декабря» 2021**

**1.3. Личностные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией (продолжение)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учеб-ный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии) диагностической методики.Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики | Выходныеданные документа со ссылкойна интернет-ресурс |
| 2017/2018 | **3** **класс** | 25 | Ценностная и морально-этическая ориентация | ***Анкета «Оцени поступок»******(дифференциация конвенциональных и моральных норм, по Э.Туриэлю в модификации Е.А.Кургановой и О.А.Карабановой, 2004)*****Показатели:** выделение морального содержания действий и ситуаций.**Уровни**: низкий; средний; высокий | Высокий – 36%(9 человек)Средний -60 %(15 человек) Низкий – 4 %(1 человек) | Высокий – 44%(11 человек)Средний -52 %(13 человек) Низкий – 4 %(1 человек) |  |
| 2018/2019 | **4** **класс** | 25 | Самоопределение (Внутренняя позиция школьника) | ***Определение сформированности "Внутренней позиции школьника"*****Показатели:** действия, направленные на определение своего отношения к школе и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения. | Не проводилась | Высокий – 60 % (15 человек)Средний – 40 % (10 человек)Низкий – 0 % |  |

**«01 декабря» 2021**

**1.3. Личностные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией (продолжение)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учеб-ный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии) диагностической методики.Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики | Выходныеданные документа со ссылкойна интернет-ресурс |
| 2018/2019 | **4** **класс** | 25 | Самоопределение (самооценка) | ***Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан*****Показатели:** уровень притязаний в отношении ряда качеств: здоровье; ум, способности; характер;авторитет у сверстников; умение многое делать своими руками, умелые руки; внешность; уверенность в себе.**Уровни:** -высокий или средний уровень самооценки при умеренной дифференцированности; -высокий или средний уровень самооценки при слабой или сильной дифференцированности; -очень высокая и низкая самооценка; -высокая, слабо дифференцированная самооценка, | Низкая самооценка – 0%Сочетание средней или высокой самооценки при умеренной степени ее дифференцированности (адекватная самооценка) - 48 % (12 человек)Очень высокая самооценка  в сочетании с умеренной ее дифференцированностью – 8% (2 человека). | Низкая самооценка – 0%Сочетание средней или высокой самооценки при умеренной степени ее дифференцированности (адекватная самооценка) - 60 % (15 человек)Очень высокая самооценка  в сочетании с умеренной ее дифференцированностью – 12% (3 человека). |  |

 **«01 декабря» 2021**

**1.3. Личностные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией (продолжение)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учеб-ный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии) диагностической методики.Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики | Выходныеданные документа со ссылкойна интернет-ресурс |
| 2018/2019 | **4** **класс** | 25 | Самоопределение (самооценка) |  | Средняя, слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся со средними притязаниями – 24 %, (6 человек)Высокая, слабо дифференцированная самооценка (завышенная) – 20 % (5 человек), | Средняя, слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся со средними притязаниями – 20 %, (5 человек)Высокая, слабо дифференцированная самооценка (завышенная) – 8 % (2 человека), |  |
|  |  |  | Самоопределение (самооценка) | ***Методика казуальной атрибуции успеха/неуспеха*****Показатели**: личностное действие самооценивания (самоопределения), регулятивное действие оценивания результата учебной деятельности. | Не проводилась | 0 уровень – 0%(0 человек)1 уровень – 12%(3 человека)2 уровень – 20%(5 человек)3 уровень – 68%(17 человек) |  |

 **«01 декабря» 2021**

**1.3. Личностные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией (продолжение)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учеб-ный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии) диагностической методики.Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики | Выходныеданные документа со ссылкойна интернет-ресурс |
| 2018/2019 | **4** **класс** | 25 |  | **Уровни**: 0 уровень – низкая рефлексия, некритичная оценка своей деятельности; 1уровень - ребенок ссылается на способности, везение; 2 уровень – ссылается на объективную трудность и на недостаточность усилий;3 уровень – ссылается на недостаточность усилий. |  |  |  |
|  |  |  | Ценностная и морально-этическая ориентация | ***Методика «Незаконченные предложения»*****Показатели**: отношение нравственным нормам, определяющим некоторые нравственные качества (самокритичность, коллективизм, самостоятельность, честность, принципиальность, справедливость). | Высокий – 44%(11 человек)Средний -52 %(13 человек) Низкий – 4 %(1 человек) | Высокий – 64% (16 человек)Средний – 36 % (9 человек)Низкий -0% |  |

**«01 декабря» 2021**

**1.3. Личностные результаты обучающихся по итогам мониторингов, проводимых организацией (продолжение)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учеб-ный год | Класс | Количество обучающихся | Наименование личностного результата | Название, автор (при наличии) диагностической методики.Показатели, по которым отслеживалась эффективность деятельности.Уровни, единица измерения (баллы/%) | Результаты стартовой диагностики | Результаты итоговой диагностики | Выходныеданные документа со ссылкойна интернет-ресурс |
| 2018/2019 | **4** **класс** | 25 |  | **Уровни**: высокий - полное и четкое представление о нравственных нормах и нравственных качествах: средний - правильное, но недостаточно четкое и полное представление о нравственных нормах и нравственных качествах; низкий - неправильное представление о нравственных нормах и нравственных качествах. |  |  |  |

*Результаты анализа подтверждают положительную динамику формирования личностных результатов обучающихся. Показатели адекватной самооценки выросли с 8 % до 60%, показатели, характеризующие понимание школьником причин своего успеха (неуспеха) – с 8% до 68%, показатели высокого уровня развития внутренней позиции школьника - с 20% до 60%, уровень нравственно-этической ориентации характеризуется ростом количества обучающихся с высоким уровнем моральной децентрации (с 32% до 64%), высоким уровнем усвоения нормы взаимопомощи (с 12% до 64%). Уровень социализации характеризуется снижением количества изолированных детей (с 16% до 0%) и увеличением количества предпочитаемых и принятых детей (с 60% до 92%), 100% адаптацией обучающихся к школьному обучению. Один из важнейших личностных результатов – смыслообразование (уровень сформированности учебно-познавательной мотивации). Результаты исследования этого показателя представлены в форме 7*

 **«01 декабря» 2021**